

عکس ماہنامہ تجلی دیوبند

شمارہ اپریل ۱۹۵۶ء

جس میں مفتی دیوبند کی طرف سے بائی دیوبند مولوی قاسم نانوتوی پر کفر کے فتوے کا بیان اور پھر اس پر تبصرہ

عکس ماہنامہ تجلی دیوبند

شمارہ مارچ و اپریل ۱۹۶۳ء

جس میں "ایک حادثہ ایک کہانی" کے عنوان سے مہتمم دارالعلوم دیوبند پر دارالافتاء دیوبند کی طرف سے فتویٰ کفر کا بیان اور تبصرہ۔

ان دونوں واقعات میں فتویٰ کفر جاری کرنے والے مفتی اور فتویٰ سے متاثر ہونے والے دونوں فریقوں کے درمیان محاذ آرائی اور آخر میں بغیر توبہ کے مصالحت کا بھی بیان ہے، جس سے قارئین کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ علماء دیوبند کے نزدیک فتویٰ کی کیا اہمیت رہ گئی ہے، حالانکہ اگر مفتی صاحب نے فتویٰ غلط دیا، تو اس پر توبہ لازم تھی، ورنہ جس کے خلاف فتویٰ دیا گیا تھا، اس پر توبہ لازم تھی۔ چونکہ فتویٰ کا معاملہ مشہور و معروف ہو چکا تھا، لہذا رجوع کرنے والے فریق پر اعلانیہ توبہ کرنا لازم تھا۔

تہاش قسٹری



میں اس اشاعت کو اپنے محترم چچا علامہ شبیر احمد عثمانی کی اس جرات
 بیباک کی طرف منسوب کرتا ہوں جس نے تلواروں کی چھاؤں اور
 گولیوں کی بوچھاڑ میں بھی کلمۃ الحق سے منہ نہیں موڑا۔ (عامر عثمانی)


اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش میں زہرِ ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے عام سالانہ قیمت پانچ روپے، اسٹیپل کی قیمت ہر

شمارہ ۱۱ | بابت ماہ اپریل ۱۹۵۶ء | جلد ۱

۱	آغا زرخن	۲	عامر عثمانی
۲	منظومات	۶۲	مختلف مسعرا
۳	انمول ہیکر	۶۳	جناب حافظ عبد الباقی صاحب
۴	سجے میتھے لگ	۶۵	ملا ابن العربی کی

اشتہاری

اگر اس دائرے میں  سرخ نشان ہے تو بھیجیے کہ اس پرچہ پر آپ کی
 خریداری ختم ہے یا تو آپ مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھریں یا دی۔ پنی کی اجازت دیں، یا اگر آئندہ
 خریداری جاری نہ رہنی ہو تب بھی اطلاع دیں، خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ دی۔ پنی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا
 اخلاقی فرسوس ہوگا۔

اپنا چندہ ہمارے پاکستانی پتہ پر (جو کسی منظم پرچہ ہوا ہے) بھیج کر رسید منی آرڈر
 ہمیں بھیج دیں۔ کیونکہ ہندو پاک کے درمیان دی۔ پنی کی آمدورفت بند ہے۔

منجبر

پاکستان پتہ: جناب شہزاد

ترتیب دینے والے

ترسل ذرا درخط و کتابت

دقتاً بند و فصلح سہارنہ

خلاف کوئی زبان کھولتے تو اسے ہم دشمن اور الزام تراش اور شہرِ ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ بسا اوقات زبان کھولنے والا سچی بات کہتا ہوتا ہے۔

ایسا ہی ہم زیر بحث قضیہ میں دیکھ رہے ہیں۔ علما نے دیوبند کا طرزِ مخالفت ہمارے دشمن کی طرح دیکھا ہے کہ اصلاح پسند صاحبِ علم فضلِ حق نواز اور عادل و عادل ہونے کے باوجود ان حضرات کے مخلص پر نفرت و عداوت غالب آگئی ہے۔ یہ جماعت اسلامی کے حق میں ہدایت و اصلاح کا وہ طرزِ اختیار نہیں کر رہی جو ہادی برحق حضورِ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و کفریوں کے حق میں اختیار فرمایا تھا۔ بلکہ وہ طرزِ اختیار کر رہے ہیں جو ایک نفرت کرنے والا معاند و مخالف اختیار کرتے ہیں۔

اس کی وجوہات کیا ہیں۔ کیا واقعی جماعتِ اسلامی اس لائق ہے کہ اس کا زین بچہ کوٹھوں میں دلیا جائے۔ کیا اس کے نظریات و عقائد میں حقیقت ایسی بنیادی خرابیاں پائی جاتی ہیں کہ صلح و مفاہمت کے عوض اس پر بباری ہی لازم و ضروری ٹھہرے؟

ان سوالات پر یہاں ہمیں بحث نہیں کرنی۔ ہمیں صرف یہ کہنا ہے کہ نفرت و عداوت اور مخالفت کے اگر واقعتاً کچھ اسباب موجود ہیں تو ان میں سب سے قوی سبب وہ مبالغ پسند اور جذبات مندہ محبت و عقیدت ہے جو ہم مسلمانوں کی اکثریت کو صوفیاء و اولیاء سے ہے اور جس کی نفسیات اجمالاً ہم ابھی بیان کر آئے ہیں۔

فقہ یہاں سے شروع ہوا کہ مولانا مودودی نے اپنے مخصوص طریقہٴ اصلاح و دعوت کے تحت بعض اولیاء و اقبیاء پر کچھ اس طرح کی تنقیدیں کیں جو اگرچہ سنجیدہ علمی انداز کی تھیں لیکن جن کا انداز مانوس طرزِ ادب اور مردوہ طریقِ احترام سے بنا ہوا تھا۔ ان سے علم کو جذبات و خیالات کو نہیں لگی اور محبت و نفرت کی نفسیات نے اپنا کام شروع کر دیا۔ محبت نے تو یہ اثر دکھلایا کہ تمام محبوب اسلاف کے اقوالِ اعلیٰ کا ہر پرشوش ناقابلِ بحث سو فی صدی برحق تنقید سے بالاتر کامل و اکمل نظر آنے لگا۔ اور نفرت نے یہ اثر دکھلایا کہ مولانا مودودی ایک مخلص نقاد کے عوض جس سے غلطی بھی ہو سکتی ہے فتنہ پرداز مخالف دشمن اولیاء، معاند اور گستاخ و بے ادب نظر آنے لگے جس کی ہر بات قابلِ نفرت جس کا

ادانہٴ نفرتی ٹھہری۔ یہ دعویٰ ہمیں نہیں کہ مولانا مودودی نے تصوف یا صوفیاء پر جو کلام کیا ہے وہ حرفِ گہری سے بالا نہیں ہے۔ یا جس طرز کو انھوں نے اختیار کیا ہے وہ علماء کے قیاس کو وہ اثرات و نتائج سے بالکل خالی ہے۔ نہ ہم اس کے مدعی ہیں کہ مولانا مودودی کے اجتہادِ اہل حق و قیاسات سے خطا اور اٹل ہیں۔ اور یہ بات بھی نہیں کہ جماعتِ اسلامی کے بعض اور ذمہ داروں نے صوفیاء کے اشغال و وظائف اور مشرکین کے مفسداتی ارشاد و بیعت پر جو تنقیدیں کی ہیں وہ ہر پہلو پر حق و بائیں ہیں اور ان کا طرزِ بیان و تعلقاتِ اعتراض نہیں ہے لیکن یہاں سوچنا ہے کہ نفرت و محبت کے دو گونہ تاثرات میں ہمارے علماء کو کام اور ان کے ہنر وادب نے بہت سی ایسی چیزیں بھی جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی کی طرف منسوب کرنی شروع کر دیں جو بے بنیاد تھیں، اختراعات تھیں۔ الزام ٹھنسیں۔ ان کے اثبات کے لئے عبادتوں کے تراشے لئے گئے اور ریت پر عمارتیں اٹھائی گئیں۔ تحقیر و ذلیل کی گئی اور فتوے نکالے گئے۔ کچھ اچھالی گئی اور فقرے کسے گئے۔

افلاس کا جنازہ نکالنے والی نفرت و عداوت کی نشاندہی کے لئے تقریر و تحریر کی دسیوں شہادتیں عوام کے سامنے آچکی ہیں۔ لیکن صرف نشاندہی نہیں، بلکہ اس نفرت و عداوت کا ڈھنڈو وہ بھی اس فتوے نے پرٹ دیا جس میں ناقص العلوم غرابی وقت حضرت علامہ مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو خود مقتدیانِ دارالعلوم دیوبند نے صرف اہل سنت و الجماعت سے خارج کر دیا، بلکہ خود باللہ شریک کا لٹہ ٹھہرا دیا!

کیوں؟ صرف اس لئے کہ مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو وہ جماعتِ اسلامی کے کسی فرد کی عبارت سمجھے اور جماعتِ اسلامی کو کسی فرد پر کھینچا اچھلنے اور بباری کرنے میں انھیں جو لطف حاصل ہوتا ہے اسے ایک نفرت کرنے والا قلب ہی محسوس کر سکتا ہے۔ حقیقت میں اگر مقتدیانِ دارالعلوم کے دل و دماغ پر عداوت و نفرت کا پورا تسلط نہ ہوتا تو پہلی ہی نظر میں وہ سمجھتے کہ یہ عبارت جس پر کھینچا گیا ہے، جماعتِ اسلامی کے کسی فرد کی ہو ہی نہیں سکتی کیوں کہ اندازِ بیان اور اسلوبِ بدایت اب سے کافی پہلے زمانے کا عامل ہے۔ لیکن جس طرح غصہ، نفرت، جوشِ انا

میں نہ چرانا جس کا

تو صحیح مضمون لکھ کر اشاعت کے لئے اخبارات کو بھیجا ہے۔ یہ ابھی تک ہماری نظروں سے نہیں گذرا ہے شک مذکورہ فتوے سے حضرت علامہ مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے دامنِ صفائی پر جو سیاهی محدودہ افسوس ناک طور پر ڈالی گئی ہے اس کو دھونا نہ صرف حضرت موصوف کا فرض ہے۔ بلکہ ہر اس شخص کا فرض ہے جو حضرت مولانا قاسم کی فضیلت و عظمت سے باخبر ہو۔ اور جو بدنامی اس فتوے سے دارالعلوم جیسے معزز ادارے کی ہوئی ہے اسکی مناسب تلافی کرنے کے لئے حضرت ہتیم صاحب سے زیادہ موزوں اور بہتر کون ہو سکتا ہے؟

آہم یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حضرت ہتیم صاحب قبلہ صرف یہی تو کر سکتے ہیں کہ فتویٰ مذکور کی غلطی اور حضرت مولانا قاسم کی عبادت کی صحت و صداقت کو بیش از بیش دلائل سے واضح فرمادیں۔ لیکن یہ حسیذنی الحقیقت مناسب تلافی نہیں کر سکتی کیونکہ حضرت مولانا قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا خاکم بدہن کا فرو گمراہ ہونا تو کجا معمولی غلطیوں میں ہونا بھی نہ تو اس شخص کے نزدیک درست ہے جس نے اپنے مضمون میں مذکورہ فتوے کو نقل کیا ہے نہ ہم ایک منٹ کو بھی یہ تصور کر سکتے ہیں کہ حضرت مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے ایسی بات نکل سکتی ہے جو قرآن و سنت کے سراسر خلاف ہو مضمون نگار کا اور ہمارا ایمین بھی خیال اور فیصلہ ہے کہ غلطی فتوے دینے والوں کی ہے۔ اور غلطی کے چھپے غلطی نہیں عصبیت کا رفرل ہے۔ تب مولانا قاسم صاحب کی عبادت کی توثیق و تصویب تحصیل حاصل سے زیادہ کچھ نہیں۔ بلکہ اس سچی حقیقت اور بھی زیادہ ثابت و صادق ہو جائے گی کہ زاویہ نظر اور نیت اگر صحیح نہ ہو تو صحیح سے صحیح چیز بھی غلط سے غلط نظر آ سکتی ہے۔ نیز یہی قحی ہیں جن کے قلم سے سو دودی اور جماعت اسلامی کے بارے میں مخالفانہ فتووں کا صدور ہوتا رہا ہے۔ لہذا جنہی جتنی مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی عبادت کی تصویب و تصدیق کی جائے گی اتنی ہی اتنی یہ بات ستم اور حق تعالیٰ جلی ہائے گی کہ عبارات کے تراشوں پر نیتے ہوئے سابقہ فتوے غلط در غلط تھے۔ جو شخص یا اشخاص سو راج کو سیاہی کا گولہ سجھ کر اقدام اس کے تارک تر ہو نہ کہ فتویٰ لکھ رو دش چہیز کے بارے

کسی انسان پر طاری ہوتا ہے تو عقل و ہوش اور احساس و رجحان اور بصیرت و بصارت سب مغلوب و موقوف ہو جاتے ہیں۔ اور اس کو وہ حرکات سرزد ہو جاتی ہیں جن کا ارتکاب وہ عام حالت میں ہرگز نہ کرتا۔ اسی طرح مفتیان کرام کے دل و دماغ پر چھائی ہوئی بغض و عناد کی لگہرنے ان کی ساری ملیت اور بصیرت و دانائی کو مغلوب کر کے یہ دوسو ڈالاکہ ہونہ ہو یہ جماعت اسلامی کے کسی فرد کی خاص فرسائی ہے۔ جب یہ دوسو پیدا ہو گیا تو کارگو عناد میں فتویٰ کفر کے ڈھننے ہیں کیا اور لگتی تھی۔

تفصیل اس اجمال کی سر روزہ دعوتِ دہلی کی ۱۷ جنوری ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیے۔ کسی نے حضرت مولانا قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی چند سطریں ان کی کتاب تصفیۃ العقائد سے نقل کر کے لانا لانا دارالعلوم دیوبند کو بھیجیں اور پوچھا کہ ان سطروں کے لکھنے والے کے بارے میں آنجناب کا شرعی فیصلہ کیا ہے؟

خدا جانے کونسی خوش گھڑی تھی کہ ان میں وہیم مفتیوں کے دماغ میں جن کے ہزاروں فتوے ملک کے کونے کونے کو علم دین کی روشنی پہنچاتے رہے ہیں۔ اور جن کے علم و فضل کی تمسین تک کھائی گئی ہیں۔ یہ بات آگئی کہ چونہ ہو یہ عبادت مودودی کی یا اسکے کسی چیلے کی ہے۔ بس پھر کیا تھا۔ آؤ دیکھنا نہ تاؤ۔ مندرجہ ذیل فتویٰ صادر فرستوایا۔

فتویٰ نمبر ۱۰۰ - الجواب

انبیاء علیہم السلام عامی سے موم ہیں ان کو مرتکب معاصی گھنا العیاز باللہ اہل سنت والجماعہ کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تقریرات کا پڑھنا جائز نہیں

نقطہ و انشا علم رستیدا احمد علی سعید۔ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک وہ تہجد پڑھتا اور تہجد پڑھ کر نہ کرے اس سے قطعاً تعلق کرے۔ مسعود احمد رضا اللہ عنہ

اپر دارالافتاء دیوبند۔ الہند

کیا ہے کہ قرآن الہام محترم بمعظم جناب مولانا محمد طیب صاحب